



Képzési hely: Pécs  
Szak: Ápolás és betegellátás  
Szakirány: mentőtiszt  
Munkarend: nappali

A hallgató neve: Nárai Kristóf

Neptun azonosító:

A szakdolgozat címe: MUNKAHELYI STRESSZ, MINT RIZIKÓFAKTOR A SÜRGŐSSÉGI ELLÁTÓK KÖRÉBEN

A témavezető neve: Musch János

Beosztása: Szakoktató

A konzulens neve:

Beosztása:

Belső konzulens neve:

Beosztása:

### ZÁRÓDOLGOZAT/SZAKDOLGOZAT/DIPLOMAMUNKA OPPONENSI BÍRÁLATI LAP

#### AZ OPPONENS

Neve: Schiszler Bence

Munkahelye: PTE ETK SEEI OSET

#### OPPONENSI BÍRÁLAT

##### 1. A DOLGOZAT TÉMAVÁLASZTÁSA

*Szempontok: a választott téma aktualitása, korszerűsége. Az elvégzett vizsgálat egyedisége.*

A témaválasztás helyénvaló, időszerű, melyet a hallgató kellően alátámaszt.

##### 2. A DOLGOZAT LOGIKAI FELÉPÍTÉSE, SZERKEZETE

*Szempontok: Az egyes fejezetek sorrendje, tartalmi megfelelősége, belső arányok kiegyensúlyozottsága.*

A dolgozat logikus felépítésű, arányos, a szakirodalom áttekintése, a saját kutatás és eredményeinek bemutatása jól kiegészítik egymást, megfelelően megalapozott.

##### 3. KUTATÁS- ÉS TUDOMÁNYETIKAI SZEMPONTOKNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELŐSÉG

*Szempontok: Intézményvezetői hozzájárulások megkérése, mellékelése. Az anonimitás biztosítása. Forrásmunkákra történő hivatkozások teljessége. A legsúlyosabb tudományetikai vétséget jelentő plágium felmerülésekor, a bizonyító vagy gyanút keltő szövegrészlet illetve gondolatmenet feltüntetése is szükséges!*

A dolgozat a kutatás- és tudományetikai szempontoknak megfelel. A betegek anonimitásának biztosítása megtörtént. Plágium, vagy parafrázisra utaló szövegrészlet illetve gondolatmenet nem merült fel a dolgozatban.

#### 4. A DOLGOZAT STÍLUSA

*Szemponatok: fogalmazásmód, dolgozat szövegének tagoltsága, helyesírási hibák előfordulási gyakorisága, értelmezést zavaró fogalmazási hibák megléte.*

A dolgozat stílusa igényes, megfogalmazásaiban egyértelmű, könnyen olvasható. Néhány elírást tartalmaz, ezek az apróbb hibák azonban nem befolyásolják a dolgozat érthetőségét vagy minőségét.

#### 5. A SZAKIRODALMI ÁTTEKINTÉS MEGFELELŐSÉGE

*Szemponatok: A felhasznált forrásmunkák mennyisége, minősége, alkalmazása. Az elérhető források felkutatásának megtörténte. A lényeglátás, statisztikai eredmények interpretációjának helyessége. A szakmai tudományos környezet feltárásának megalapozottsága, logikája, teljessége.*

A szakirodalmak a témában releváns és kellően friss információkat szolgáltatnak. Átfogó képet ad a kórfolyamatról és a terápiás lehetőségekről. Kellően részletes elemzést mutat be a legrelevánsabbnak tartott hazai és nemzetközi irodalomból.

#### 6. KUTATÁS-MÓDSZERTANI JÁRTASSÁG

*Szemponatok: Az alkalmazott vizsgálati módszerek megalapozottsága, a hipotézisek összhangban állnak-e a célkitűzésekkel, azok vizsgálhatóak-e, a kutatás módszertani menete pontos és szakszerű ismertetésre került-e. Az alkalmazott statisztikai módszerek megfelelőek-e.*

Az elemzés alapjául szolgáló kérdőíves vizsgálat kellően részletes, az adatgyűjtés a lehetőségeknek megfelelően teljes körű. Az alkalmazott leíró módszerek jól rávilágítanak a probléma alapvető jellemzőire. A statisztikai módszerek kellő szintű ismeretet tükröznek. Az elemzéshez használt módszerek megválasztása megfelelő, a számított eredmények helyesek, azok prezentálása megfelelőnek bizonyult.

#### 7. AZ EREDMÉNYEK INTERPRETÁCIÓJÁNAK MINŐSÉGE

*Szemponatok: az eredmények bemutatásának szabadsága. A bemutatott grafikonok szükségessége, információtartalma, teljessége. Az eredmények strukturált, következtetések levonását elősegítő rendszerben történő bemutatása.*

Az eredmények interpretációjának minősége jó. Az adatok egy adott struktúra mentén haladva kellő részletességgel mutatják be a kapott eredményeket. Az ábrák és grafikonok ábrázolása azonban néha túlzó, nehezen értelmezhető a sok adat miatt. A kapott statisztikai eredmények magyarázása az olvasó számára világos módon megtörtént az esetek döntő többségében.



**8. LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK SZAKSZERŰSÉGE**

*Szemponatok: A levont következtetések logikusak, azok a bemutatott eredményekből következnek-e. A következtetések összhangban állnak-e a célkitűzésekkel és a hipotézisekkel. A következtetések milyen mértékben újszerűek, illetve mennyire alapszanak evidenciákon.*

A levont következtetések a kapott eredményekkel összhangban vannak, megalapozottak

**9. A DOLGOZATRÓL ALKOTOTT ÖSSZKÉP ÉRTÉKELÉSE**

*Szemponatok: A dolgozat olvasható-e, leköti-e az olvasó figyelmét. Teljes, kerek munka-e, melyben a kutatási téma-célkitűzések-hipotézisek-eredmények-következtetések tengely összhangja megvalósul-e.*

A dolgozat megfelelő logikai séma mentén halad. Az olvasó figyelmét leköti, azonban a néhol megfogalmazott túlzott részletességgel megfogalmazott összetett mondatok nehezítik az érthetőséget.

**10. TOVÁBBI TARTALMI ÉS FORMAI ÉSZREVÉTELEK**

**A VÉDÉSRE JAVASOLT KÉRDÉSEK:**

Véleménye szerint milyen módszerrel csökkenthető a nemek közt megjelenő stressztűrő képesség?

Véleménye szerint milyen befolyásoló hatásai vannak az Ön által kapott eredményekre a COVID-19 pandémia?

**VÉGKÖVETKEZTETÉS:**

A dolgozat az egyetemi és kari szabályzatokban foglaltaknak

mindenben megfelel

nem felel meg,

így annak elfogadását a Bizottságnak

javaslom

nem javaslom.

**JAVASOLT ÉRDEMJEJY:**

Elégtelen (1)

Elégséges (2)

Közepes (3)

Jó (4)

Jeles (5)

Dátum: 2022.05.09



PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM

Egészségtudományi Kar

Dékáni Hivatal

Tanulmányi Osztály

Intézményi azonosító: FI58544

Opponens aláírása