megbeszélésre. Ez nem történt meg. Kifelé menet kint az utcán összetalálkozott Hegedüs Évával, ott beszéltek. Varga Anita megkérdezte Hegedüs Évát, hogy van-e fél perce. Megkérdezte, hogy hogy gondolja, hogy ilyen szavakkal illeti a gyerekét. Ő erre neki nem tetsző módon válaszolt. Hegedüs Éva az esettel kapcsolatban elmondja, hogy a szülő az iskola előtti beszélgetés kapcsán azt mondta neki, hogy „ezt még megbánod". Varga Anita ezt cáfolja, azt mondta, „ezt nem fogjuk annyiban hagyni".
Varga Anita elmondása szerint az iskola előtt történő beszélgetés után nem szeretett volna foglalkozni az üggyel, viszont az eset után fél órával egy hangfelvétel került a birtokába, amely a készítő szerint a 8.a osztályban készült. A hangfelvételen olyan szavak hangzanak el, amelyek sértőek a gyermekére. A hangfelvételt a szülő nem mutatta be.
Pataki Gabriella szerint a sérelmeket külön kell választani, és meg kell hallgatni az összes érintett felet.
Hegedüs Éva felolvasta álláspontját az üggyel kapcsolatban, a mellékletben csatoljuk.
Varga Anita elítéli, ahogy Hegedüs Éva visszautasítja az őt ért jelzéseket. A szülő szerint nem csak az ő gyermeke jár olyan öltözékben, ami nem felel meg az iskola házirendjének.
Kovács Krisztián sérelmezi, hogy miért más gyerekek előtt illeti ilyen szavakkal a gyerekét. Ha gond van, akkor miért nem négyszemközt jelezte ezt a gyermeknek, vagy miért nem a szülőket kereste meg vele. Hegedüs Éva a problémával kapcsolatban elmondja, hogy a sérelmezett szavakat egyáltalán nem használta a gyermekre. Varga Anita elmondja, hogy Hegedüs Éva azt mondta a gyerekek előtt, miután rákérdeztek, hogy tényleg használt-e ilyen szavakat Nillára, „hogy nem mondott ilyent, az más kérdés, hogy mit gondolt", ezt sem tartja jobbnak. Szerinte a tanár olyan szavakat használt a gyerekek előtt a gyermekére, hogy rosszéletű. Kovács Krisztián szerint, nincs rendben, hogy egy pedagógus megbeszéli ezt az ügyet az osztályával. Hegedüs Éva elmondja, hogy ő ezt nem szerette volna az osztállyal megbeszélni, nem akarta szóba hozni, a hangfelvételt készítő gyermek szándékosan hozta szóba a dolgot, rákérdezett, hogy igaz-e, hogy kimondta Nilla kapcsán a sérelmezett szavakat. Ő nem akart az osztályával erről beszélni, viszont a saját becsületének védelme érdekében meg akarta cáfolni azt, hogy elhangoztak a gyermekkel kapcsolatban olyan sérelmezett szavak, amelyeket ő nem mondott ki. A 8.a-s gyerekek a beszélgetésnél elmondták, hogy a testnevelés öltözőben mondták nekik a 8b-sek, hogy ő ilyen szavakat használt Nillára.
Kovács Nilla az esettel kapcsolatban azt mondja, az osztálytársai ezzel fogadták, hogy a tanárnő ezt mondta róla, amikor kikéretőzött az óráról wc-re. Hegedüs Éva szerint, Nilla ott volt, amikor normálisan jelezte neki az öltözködéssel kapcsolatos észrevételeit. Az édesanya szerint a gyerek nem volt ott akkor, amikor a sérelmezett szavakat használta a gyermekére, ő éppen akkor ment ki a wc-re. Nilla elmondja, hogy amikor Hegedüs Éva jelezte neki az öltözködésével kapcsolatos észrevételeit, Nilla nem gondolt rosszra, később a gyerekek jelezték Nillának, hogy szerintük ez mennyire bántó volt. Majd megmutatták neki a hangfelvételt. Varga Anita elmondja, hogy felhívta a hangfelvételt készítő gyerek édesanyja, hogy felháborító hogy hogyan beszél a gyerekekről. Szerinte ez nem az első eset, a megjegyzései többször sértőek a gyerekeknek. Sérelmezi, hogy az iskola azzal van elfoglalva, hogy ki készítette és hogyan a hangfelvételt. A szülő elmondja, egyetért azon állítással, amelyet Fischer Zsolt intézményvezető a panasz felvételekor tett, mi szerint az általános iskola érdeke nem az